



**UNR** Universidad  
Nacional de Rosario



PROGRAMA UNIVERSITARIO  
DE DIVERSIDAD SEXUAL

ISSN: 2362-5805

# LIBRO DE ACTAS

## III COLOQUIO INTERNACIONAL

*Saberes contemporáneos desde la  
diversidad sexual: teoría, crítica, praxis*

**23 y 24 DE MAYO 2016**

Facultad de Ciencias Médicas - UNR

Santa Fe 3100, Rosario - Argentina



## La sexualidad como experimento: Bildungsroman e identidad disidente en *Versuch über die Pubertät* de Hubert Fichte

Atilio Raúl Rubino  
IdIHCS/FaHCE-UNLP/CONICET  
juanrapave@outlook.com

**Resumen:** La ponencia aborda el análisis del locus enunciativo y de la construcción del “yo” narrativo en uno de los textos literarios más importantes para la historia de la disidencia sexual en Alemania en la segunda mitad del siglo XX. Me refiero a *Versuch über die Pubertät* (1974) de Hubert Fichte, que nos ofrece un retrato bastante complejo de las sexualidades disidentes durante la posguerra en Alemania, donde la homosexualidad, como durante el nazismo, seguía estando prohibida por el parágrafo 175 del código penal (derogado parcialmente recién en 1969 y por completo en 1994). En efecto, la novela de Fichte deconstruye la subjetividad del protagonista, mediante una serie de juegos poéticos que desarman el “yo” que enuncia. De esta forma, se cuestionan asimismo las identidades como algo estable y fijo, fundamentalmente la identidad homosexual, erosionando, al mismo tiempo, la forma de la novela. De esta manera, no sólo la subjetividad y la forma del género novela aparecen como un ensayo sino también la sexualidad y su relación con la identidad, que deviene búsqueda, prueba, ensayo, experimento.

**Palabras claves:** Huber Fichte – disidencia sexual – literatura alemana

### Hubert Fichte y la sexualidad disidente: *Versuch über die Pubertät*

Esta ponencia aborda el análisis de uno de los textos literarios más importantes para la historia de la disidencia sexual en Alemania en la segunda mitad del siglo XX. Me refiero a *Versuch über die Pubertät* (1974) de Hubert Fichte, que nos ofrece un retrato bastante complejo de las sexualidades disidentes durante la posguerra en Alemania, donde la homosexualidad, como durante el nazismo, seguía estando prohibida por el parágrafo 175 del código penal (derogado parcialmente recién en 1969 y por completo en 1994). La novela se organiza en cinco capítulos. En los capítulos impares (1, 3 y 5) el narrador en primera persona expone su experiencia sexo-afectiva de la adolescencia y pubertad. El estilo y estructura es complejo y formulario, con dimensiones poéticas, rupturas del sentido, asociaciones y saltos temporales. La experiencia del narrador está marcada por otros tres personajes masculinos que funcionan como figuras-modelo al estilo *Bildungsroman*: Werner María Pozzi en el capítulo 1, Alex en el 3 y Testaniere en el 5 (Popp, 1992: 260-1), que remiten a personas

reales que Fichte ha conocido, los ya mencionados Hanas Jenny Jahnn y Alexander Hunzinger.

Bajo el título “Eine ander Pubertät”, los capítulos pares, en cambio, no siguen la narración de las experiencias del protagonista sino que se ocupan de otras dos vidas, la de Rolf y la de Hans, respectivamente. El tono de estos dos capítulos es mucho más simple, y remite a un estilo de entrevista etnográfica (Popp, 1992: 259-60), pero resultan de una enorme importancia como contrapunto de la historia del narrador.

Como afirma Dannecker, *Versuch über die Pubertät* contiene, sintetiza y reformula los temas y tópicos de sus novelas anteriores, constituyendo con ellas una tetralogía que indaga en el devenir *Schwul* de su personaje autobiográfico (1989: 21). *Versuch über die Pubertät* es, entonces, la novela con la que se cierra la primera etapa en la producción del autor, pero ya contiene en germen lo que sería su segunda etapa, marcada mucho más fuertemente que la primera por lo que Fichte denomina “Ethnopoésie”, así como por el contacto con las culturas no europeas, los ritos religiosos y la magia. Sin embargo, a diferencia de las novelas anteriores que componen la tetralogía autobiográfica, *Versuch über die Pubertät* no está escrita en tercera persona sino en primera. A su vez el personaje protagónico no lleva el nombre ficcional Detlev o Jäcki, sino que no se lo menciona hasta casi el final de la misma en donde sabemos, por la firma de una carta, sólo su nombre de pila: Hubert.

### **La sexualidad como experimento y el cuestionamiento de la identidad**

La novela propone una tensión y oposición entre concepciones médico-legales y mágicas de la muerte, entre civilización occidental y las culturas supuestamente primitivas. Pero al mismo tiempo nos hace pensar en el sistema médico-legal como parte de los dispositivos de control y producción de humanidad, de cuerpos y, más específicamente, de cuerpos sexuados. De esta forma, el descubrimiento de la sexualidad por parte del narrador-Hubert se da justamente a partir de los experimentos de Pozzi,<sup>1</sup> quien realiza exámenes de orina en busca de los contenidos hormonales en estudiantes escolares, entre los que se encuentra Hubert. Allí lo conoce a Pozzi, que se va a convertir en su principal figura-guía en la búsqueda de su sexualidad, pero también descubrirá su sexualidad y lo que significa socialmente a partir de estos exámenes:

---

<sup>1</sup> Sobre Hans Jenny Jahnn, su literatura, su sexualidad, y sus experimentos hormonales, cf. Freeman (1989) y Schäfer (1996).

Pozzi ha hecho analizar mi orina en Suiza y dice:

\_¿Eres fifty-fifty!

Fifty andrógeno y fifty estrógeno.

¡Pozzi! ¡Pozzi!

¡Bummm! ¡Bi! ¡Y la sinfonía del destino! ¡Soy fifty-fifty! ¡Bummm! ¡Bi! ¡Bolsas de papel! ¡La quinta sinfonía!

Fiftyfifty... es decir homosexual. Fiftyfifty. Hacer la vista gorda. Si son ya cincuenta que sean los cien enteros.

¡Bummm! ¡Gay! ¡Gong! ¡Trompetas de Jericó! ¡Los ratones cacarean en los órganos... el gay brama entre la mierda! ¡Tabú! ¡Ataque terrorista! ¡Bomba atómica!

¡Fiftyfifty! ¡Una loca! ¡Una loca! ¡Una loca! ¡Un marica! ¡Un maricón! ¡Una maricona! ¡Una mariquita! Un bastardo (un gozquecillo, un perro dogo, un cruce de padres desconocidos, un foxterrier, un pachón). ¡Una loquita! ¡Un bardaje! ¡Un bujarrón!

Soy un mestizo de primer grado, un hijo ilegítimo, y, por si fuera poco, un marica... ¡es demasiado!

En caso de necesidad me cortarán las pelotas y, con una aguja de hacer calceta, me cauterizarán el centro sexual en el cerebro. Nadie debe saberlo, si no, los niños me perseguirán por las calles y lo escribirán con tiza en las paredes de mi casa

Soy Gründgens, Patroclo, Platón, Leonardo, Miguel Ángel, Buxtehude, Mozart, Federico el Grande, etcétera, todo un álbum de figurillas Stollwerck (Fichte 1982: 42)

Al descubrimiento de la sexualidad de esta manera, mediante el aparato médico o, mejor dicho, mediante experimentos médicos, le va a seguir inmediatamente el cuestionamiento del yo que enuncia, de la primera persona, así como de la forma de la novela. En este sentido, podemos pensar la época de la posguerra, en la que transcurre la pubertad del narrador, a partir de lo que Beatriz Preciado llama régimen farmacopornográfico. El descubrimiento médico de la homosexualidad como enfermedad o como búsqueda de un origen médico de la misma deriva en el transcurso de la novela en una reivindicación de la enfermedad como valor disidente:

¿Quiere usted dejarme sin conciencia? Pues si estoy enfermo, más vale que lo esté conscientemente. No quiero ser curado de esta enfermedad. Estas formas de comportamiento diagnosticadas superficialmente como un síndrome acaso sólo sean los indicios de una terapia destinada a combatir otro desequilibrio más profundo

\_¿Y de dónde deriva todo esto?

\_No lo sé. La sociedad. Los orígenes. La estrechez. El concepto de enfermedad mental es la enfermedad mental.

¡Qué gran milagro, mi enfermedad! (Fichte, 1982: 267)

Ese es el giro que realiza el personaje, la torsión al sistema disciplinador y productor de identidades. Del examen de orina que determina la identidad del narrador se hace un giro hacia la ingesta de orina, la lluvia dorada, y también del semen como prácticas disidentes:

“En la brecha dominical acaba surgiendo una costumbre – no una vida en común, pero sí la costumbre de que Mozart<sup>2</sup> explote en mi boca.

En siete u ocho domingos nos creamos un ritual.

Hasta que uno de los dos dice:

\_¡Ahora nos orinaremos en las bocas!

Nunca visto. Nunca oído.

Pozzi suministra pipí de la botella –pero éste sirve para robustecer, o bien contra la gota y la ceguera.

(...)

Esta vez Mozart no tiene escrúpulos en meterse la mía a la boca y empezar a beber.

\_Tiene gusto a sal

Lophophora williamsii.

Amanita muscaria.

Amanita phalloides.

Epilobium angustifolium.

Vaccinium uliginosum.

Lithium.

Rauwolfia vomitoria.

Reserpita.

Clorpromazina.

Guerrero furibundo.

Campos de trigo.

Campos de verrugas.

... (Fichte 1982: 130-1)

La búsqueda de identidad del personaje deviene en constituirse en una *Versuchperson*, una persona que experimenta, con su cuerpo, con sus sentimientos, con su sexualidad. La lluvia dorada deviene así una experiencia trascendental, desubjetivante, en el mismo sentido que los rituales mágico-religiosos: “Los chamanes beben orina antes de emprender un viaje” (Fichte,

---

<sup>2</sup> Mozart es el sobrenombre de Trygve, un personaje que convive con Hubert en casa de Pozzi y de quien éste último, al igual que de Hubert, está enamorado, pero sin concretar sexualmente ese amor.

1982: 251). En este sentido, la novela explora y narra toda una serie de prácticas sexuales entre Hubert y otros personajes, compañeros de escuela, púberes de su misma edad, y también personas mayores, incluso llega a prostituirse. Se recorren lugares de encuentro y prácticas variadas, exploratorias. Se trata de la liberación del cuerpo de las ataduras no sólo de los discursos sociales y del binarismo de sexualidad sino también del dispositivo médico-legal.

Las distintas experiencias sexuales, lejos de consolidar una identidad estable, fija, de constituirse a partir de modelos disciplinadores, sancionadores de la normalidad y de lo permitido, tienden a romper la propia subjetividad, a cuestionarla, ponerla en entredicho, mediante la experimentación el cuerpo y el yo. Así, algunas de estas experiencias se constituyen en desubjetivantes al convertirse en experiencias trascendentales, similares a las mágico-religiosas. Así también, el descubrimiento de la sexualidad anal deviene en una experiencia trascendente que se convierte en un canto al culo, en una alabanza:

“Abajo el Dokus, el Tokus, el Tachas.

Alabo el ojo del culo, la fábrica Mannesmann, el pecho, el higo, el cogollo, la guinda, el machilo, el mallus.

Alabo el appel, la flute, la goose, el passage, el porhole, la Rosy, el sewer, la chouette, el der, el derche, la figue, el noir, la prose, la pièce de dix sous.

Alabo el Tercer Ojo.

Alabo el Bronzenauge.

Alabo el eye.

Alabo el oeil de bronze.

Alabo el olho do cu.

Alabo el culo.

Quevedo lo alababa.

Goethe lo desacreditó.

Y tanto el alabado por Quevedo como el difamado por Goethe... se han vuelto a convertir en polvo.

¡Oh culo!

Gloria e incineración de Quevedo.

¡Culos aromáticos de los turcos, majestuosos de los senegaleses, orgullosos de los abisinios, violentos de los españoles, dispuestos de los griegos, dudosos de los alemanes, esquivos de los portugueses, perfectos de los italianos, pomiformes de los árabes, generosos de los chilenos, ambivalentes de los brasileños, amables de los persas!

El ojo del Cíclope que Edipo se vacía dos veces.

¡Alabo el culo que puedo palpar, ver, oler, saborear, oír, al más sensual de todos!

¡Alabar, bajo manos amarillentas!

¡Alabo el culo, que es como un ojo, que es como el mundo, que es como un culo” (Fichte 1982: 96-7)

Libidinizar el ano implica aquí correr el falo de su lugar central, como eje de significación social, en el que se centran todas las relaciones sociales (hetero)hegemónicas y (hetero)patriarcales. La alabanza al ano, que contiene elementos intertextuales con Quevedo y Bataille, implica aquí una des-organización del cuerpo, una des-sexualización y re-sexualización de las zonas erógenas y, en este sentido, implica experiencias que rompen con la subjetivación: “El falo sólo es distribuidor de identidad: un uso social del ano, que no fuese sublimado, habría de correr el riesgo de la pérdida de identidad” (Hocquenghem, 2009: 78). Si efectivamente, como afirma Hocquenghem, ““Ya no soy yo quien habla cuando el uso deseante del ano se impone” (2009: 79), este cuestionamiento e la identidad implica el descuartizamiento del yo.

Como en la novela de formación el personaje experimenta una transformación, pero no va a ser la constitución de una identidad, sino su destrucción. La pubertad, para Vocca, se convierte en un estado liminal entre la constitución de la identidad y lo que la sociedad espera de sus individuos (Vocca, 1993: 180-1). Si la novela de formación implica un aprendizaje, ¿qué es lo que Hubert aprende? ¿O, más bien, se trata de des-aprender? Si se trata de encontrar la identidad, ahí la novela propone una torsión, porque cuestiona el Yo que enuncia. Al *coming out* del narrador, al descubrimiento de su sexualidad a partir del aparato médico experimental, le sigue un cuestionamiento del “yo”:

\_yo \_digo yo mismo\_ no escribiría nunca un libro en primera persona del singular.

En el Yo uno está sentado como en una silla giratoria y tiene ante los ojos una etapa superada.

Con el Yo todo se dirige hacia mí y se me esconde y se me va y se convierte en pasado.

El «Yo» sólo se conoce a sí mismo: dos letras carentes de ironía y antipáticas

El Yo protagonista me prohíbe los diminutivos hipocorísticos de imitación, tale como «Oma», «Opa», «Mutti»; e incluso «Oymel», palabra tan familiar para mí, sólo podría figurar en mis labios si yo traicionara al Yo.

Todo Yo y solamente Yo.

Ponencias, prosa expositiva, fechas... ya no el juego que transforma todo en «oymel», sino la limitación exclusiva al Yo.

Yo... el tiempo blanco, que se agota rápido.

Ya no el tiempo negro de la actualidad propiamente dicha.  
Yo: instruido, sin magia, mendaz.  
Yo... ¡Qué grosero!  
\_Pues bien, tendrás que arriesgar esa grosería\_ contesta Uwe Scheffler.  
\_Con el Yo perderías finalmente tu virginidad.  
\_¡Pon tu Yo entre comillas!  
\_Llámate «novela»  
Yo.  
He aquí la palabra-trueno, la palabra-quintal, la palabra-eco, la mentira.  
(Fichte 1982: 43)

“Oymel” es la palabra con la que se refiere al pene en toda la novela, tanto al propio, como a ajenos e, incluso, designa prácticas experimentales de forma ambigua: “oymeliamos” (Fichte, 1982: 29). Se trata del descubrimiento no sólo del pene propio sino también del placer sexual que ocasiona el contacto, visual, táctil, gustativo, olfativo, incluso sonoro, con los penes ajenos. El pene aquí deja de ser significante fálico que denota un sistema de poder desigual y se retorna a su materialidad, a su inmanencia carnal y como objeto de deseo y placer homosexual y de experimentación.

Robert Gillett (2002, 2012, 2015) analiza la construcción de la identidad en *Detlevs Imitationen »Grünspan«* a partir del concepto de performatividad de Judith Butler (1990) y lo entiende como un ritual performativo de autoafirmación que es normativo, que crea y sostiene el sentido. En ese sentido, el yo de Fichte deviene, en términos de Gillett, *camp*, *drag*, máscara (Gillett, 2012: 47 y 2015: 45). Yo como imitación que conforma una identidad, imitación sin original que construye un original una identidad, diferente de otras. Ritual/magia se deja de ser uno: “In other words, adopting the position of the retrospective subject, precisely because it precludes the possibility of imitation, ventriloquism, trance and transcendence, entails sacrificing the possible magic of the writing process to the unreconstructed rationalism of the Enlightenment” (Gillett, 2015: 46)

### **Otras pubertades, otras vidas: BDSM y desubjetivación**

El yo es una mentira, es producto de la subjetivación biopolítica. Frente a este “yo” que disciplina –mediante la gramática pero no solamente–, Fichte opone la experiencia mágica trascendental que desubjetiviza, reconecta con lo no-yo, que ya no se diferencia de “yo”. Si pensamos a la homosexualidad como algo natural, dado, esencialista, no hay nada que aprender. Sin embargo sí hay



formas de vida homosexual disponibles, emergentes, residuales, y otras nuevas que descubrir o, mejor, que crear, inventar. El ensayo del yo (*Versuchperson*) implica también la sexualidad e, incluso, el amor, no como construcciones que son sociales, dadas, sino como ensayo, búsqueda, indagación, posibilidades de agenciamiento desde la producción de contra-sexualidades (Preciado, 2011). En la novela se pueden mencionar otras dos figuras que resultan de una enorme importancia, ya no como modelos sino como contrapunto no sólo de Hubert sino también de Pozzi y Alex. Me refiero a los dos personajes abordados en los capítulos pares, en donde se rompe el arco narrativo de la historia de Hubert.

El capítulo 2 se ocupa de Rolf, que tiene unos 60 años en 1972, momento de la entrevista. Por lo tanto, ha atravesado su pubertad su pubertad en los años veinte, luego vivió el nazismo y la posguerra. En un tono de oralidad propio de la entrevista etnográfica en la que se basa, el capítulo recorre la sociabilidad gay, los bares de los años veinte y lo ha ocurrido con ellos en el nazismo y en la posguerra, el sexo grupal durante las compañías americanas en la guerra y posguerra, los cines porno, las enfermedades, la persecución, etc.

El capítulo 4 aborda la historia SM-Leder de Hans. En ella se condensan las búsquedas de nuevas formas de placer que tienden a desubjetivar al sujeto. En este sentido, puesto casi al final de la novela, se vuelve de un enorme poder simbólico para pensarlo como contrapunto de Hubert y su búsqueda de una sexualidad cuestionadora del yo y las formas de subjetivación disponibles. Según Woltersdorff, para la teoría queer el Sm constituye en juego sexual que implica la ruptura del binarismo sexo-genérico; en cambio, en Hubert Fichte es una forma de éxtasis que retorna a la magia reprimida de las sociedades modernas occidentales (2007: 178). El ejemplo más claro, lo constituye la experiencia del *fist-fucking* relatada. David Halperin destaca la importancia para Foucault del *fist-fucking* como un placer nuevo, pues constituye claramente una desexualización del cuerpo. Para Foucault el *fist-fucking* y el sadomasoquismo aparecen, según Halperin, como “prácticas políticas utópicas, en la medida en que alternan identidades sexuales y generan (...) un medio de resistencia a las disciplinas de la sexualidad, una forma de contra-disciplina” (Halperin, 2007: 120). En el caso de Hans, se trata de la apertura de los márgenes de su cuerpo de forma de transgredir los límites, incluso del propio cuerpo, y reclamar un placer polimorfo, volver el cuerpo parte de un todo, de una masa. Estas prácticas sexuales desgenitalizadas se revelan como políticas: “mediante la invención de placeres corporales nuevos, intensos y difusos, la cultura *queer* ha

producido una inversión táctica de los mecanismos de la sexualidad, haciendo un uso estratégico de las diferencias de poder, de las sensaciones físicas y las categorías de identidad sexual, a fin de crear una praxis *queer* que finalmente prescindiera de la sexualidad y desestabilice la constitución de la identidad misma” (Halperin, 2007: 119-120).

La experiencia BDSM de Hans, que Fichte ha tratado en otros libros, y con quien ha realizado tres entrevistas,<sup>3</sup> refracta también, puesta casi al final de la novela, la experiencia desubjetivante del narrador, que desestabiliza la identidad.

### **¿una utopía *queer*?**

Para finalizar, quiero retomar el final de la novela:

Me he bebido la pócima del dios Xango. (...)  
Quería transformarme en árbol; pensé que las hojas borrarían mi memoria.  
La magia es el gran asentamiento en lo instintivo.  
De este asentamiento sólo me queda un lecho de cemento con canal de desagüe, sobre el cual yace el cadáver de Carlos Lamarca.  
El ser humano no es un árbol.  
El sortilegio se ha roto.  
Ahora, los recuerdos surgidos como un vómito se van volcando poco a poco.  
Los olores, los sonidos, las temperaturas y los colores pierden su intensidad.  
Sigo viviendo en un mundo totalmente desacralizado. (Fichte, 1982: 342-3)

Se ha leído este final como una utopía *queer* (Gillet, 2002), justamente en la posibilidad de imaginar “eine totale Welt”, un mundo total y desacralizado, en donde todas las posibilidades de placer sean posibles, en donde la sujeción que implica el “yo” sea desactivada mediante la experiencia trascendental que implica la magia, pero que también se obtiene mediante la experiencia sexual. Este éxtasis sexual cumple la función de trascender la construcción social del Yo. En este sentido, también es interesante pensar la idea de bisexualidad en Fichte, pues ésta no implica la suma de una sexualidad hetero y gay, sino, justamente la ruptura del binario, la ruptura de la definición, de la sujeción a las categorías. Este hecho marca la pauta de las diferencias entre el momento del enunciado, 1949, y el de la enunciación, 1974, en donde nuevas formas de placer y sexualidad estaban siendo creadas, producidas, de manera de escapar a la máquina biopolítica.

---

<sup>3</sup> Fichte realiza tres entrevistas con Hans Eppendorfer e, incluso, publica un libro dedicado íntegramente a este personaje: *Der Ledermann spricht mit Hubert Fichte*, Frankfurt am Main: Suhrkamp, 1977. Sobre las distintas etapas de elaboración de los textos sobre Eppendorfer y el SM-leder alemán, cf. Bandel (2006).

Si la pensamos como *Bildungsroman*, *Versuch über die Pubertät* rompe con la forma de la novela, por un lado, porque el trayecto experiencial del protagonista no lo hace ser quien es sino, justamente, deconstruir su identidad, cuestionar su subjetividad, “matar al odioso yo” (Fichte: 1982: 107); y, por otro, porque implica la ruptura de la forma novela. Al desarrollo lineal de la novela y de la historia, propio de la ideología patriarcal burgués, Fichte opone los recursos de las mitologías y prácticas del sincretismo afro-americanas (Vollhaber, 1989: 229-230). Lo que propone en el final, se puede pensar, no es un nuevo orden del sentido que implique racionalidad, sino la experiencia del éxtasis sexual, mágico, religioso, que rompa con la racionalidad sexual. (Böhme, 1992: 253), desenmascara las exigencias del sistema patriarcal respecto al amor y la sexualidad (Vollhaber, 1989: 229-230). A su vez, evita la muerte o el suicidio que es el final usual para las novelas homosexuales (Popp, 1989: 226), y la muerte se convierte en ese estado liminal, alejado el mundo, que implica el pasaje a otro espacio, utópico: “The self (...) can participate in other rituals that symbolically place the subject in a liminal death state that allows for the reincorporation of divergent narratives” (Vocca, 1993: 202). De esta manera, lo que también se cuestiona y se rompe es el lenguaje, porque si se quiere narrar la experiencia mágico-religiosa del éxtasis sexual desubjetivante, el lenguaje disponible, siempre va a ser el del amo (De Lauretis, 1992:12):

“Ahora todo ocurre simultáneamente.

El lenguaje, que aplico a distintos procesos simultáneos: crítica – diferenciación- de los procesos, crítica de la diferenciación de los procesos.

Mi lenguaje está ligado al tiempo de su decurso gramatical.

Mientras avanza, sólo capta en forma sucesiva los procesos simultáneos.

Los jeroglíficos reproducirían en forma más perfecta el sincronismo de los hechos.

Debo, pues, establecer un orden de sucesión, elegir, y esto significa –según nuestros hábitos mentales- evaluar” (Fichte, 1982: 57)

Fuera de los discursos sociales (hetero)hegemónicos, el yo se convierte en un problema, en un ensayo, en una búsqueda. Además de que las formas disponibles de vivir la homosexualidad tampoco sirven. Da cuenta así, de una época de cambio, de una estructura del sentir que adelanta, prefigura, lo *queer*.

## Referencias Bibliográficas

- Bandel, Jan-Frederik (2006). "Hubert Fichte, Hans-Peter Reichelt und der "Ledermann". Zur Genese eines literarischen Projekts", FORUM. Homosexualität und Literatur, N° 47: 25-47.
- Barta, Dominik (2009). Michel Foucault und Hubert Fichte: Über die Homosexualität als Lebensform, Thesis, Magister der Philosophie. Deutsche Philologie. Universität Wien.
- Böhme, Hartmut (1992). Hubert Fichte. Riten des Autors und Leben der Literatur, Stuttgart. J.B. Metzler.
- Butler, Judith (1990). Gender trouble: feminism and the subversion of identity. New York. Routledge.
- DeLauretis, Teresa (1992). Alicia ya no. Feminismo, semiótica, cine [Trad. de Silvia Iglesias Recuero], Madrid. Cátedra.
- Deleuze, Gilles (1991). "Posdata sobre las sociedades de control", Ferrer, Christian (comp.), El lenguaje literario, Tº 2, Montevideo. Nordan.
- Deleuze, Gilles y Guattari, Félix (1988). Mil mesetas: capitalismo y esquizofrenia [Traducción de José Vázquez Pérez], Valencia. Pre-textos.
- Fichte, Hubert (1982 [1974]). Ensayos de pubertad [Trad. de Juan J. del Solar]. Madrid. Alfaguara.
- Foucault, Michel (1997). "Sex, power and the politics of identity" [entrevista con Bob Gallagher y Andrew Wilson], Rabinow, P. (ed.), Ethics: subjectivity and truth, New York. New Press: 163-173.
- Foucault, Michel (2011). "The Gay Science" [entrevista con Jean Le Bitoux], Critical Inquiry, Vol. 37, No. 3, (Spring): 385-403. (Traducción al inglés de Nicolae Morar and Daniel W. Smith).
- Freeman, Thomas (1989). "Gespräch mit Huber Fichte über Hans Henny Jahnn", FORUM. Homosexualität und Literatur, N° 8: 93-105.
- Gillett, Robert (1995). "On not writing pornography: literary selfconsciousness in the work of Hubert Fichte", German life and Letters 48: 2 April: 222-240.
- Gillett, Robert (2002). "«Ein Verständigungstext ist das gewiß nicht». Fichte und queer", Peter Braun y Manfred Weinberg (eds.), Ethno/Graphie. Reiseformen des Wissens. Tübingen. Gunter Narr Verlag, pp 149-191.
- Gillett, Robert (2012). "Writing queer performance: Hubert Fichte's inimitable Imitations". Sexualities 15(1): 42-52.

Gillett, Robert (2015). "Eschewing the First Person: Post-Subjective Autobiography in Hubert Fichte and his *Geschichte der Empfindlichkeit/History of Sensitivity*", *European Journal of Life Writing*, Vol IV: 37-55.

Gillett, Robert (2007), *Hubert Fichte: eine kritische Auswahlbibliographie*. Lewiston. Edwin Mellen Press.

Gundermann, Christian (1999). "Transforming modernity's primitivisms: Hubert Fichte's queer ethnography in the postcolonial Latin American context", PhD Dissertation Cornell University 511.

Gundermann, Christian (2000). "Hubert Fichte", Matthias Konzett (ed.), *Encyclopedia of German literature*. Chicago. Fitzroy Dearborn Publishers.

Halperin, David (2007). *San Foucault: para una hagiografía gay* (Traducción de Mariano Serrichio), Buenos Aires. El cuenco de plata.

Hergenmöller, Bernd-Ulrich (Hrsg.) (2001). *Mann für Mann. Ein biographisches Lexikon*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.

Hocquenghem, Guy / Preciado, Beatriz (2009). *El deseo homosexual (con Terror anal)*, Barcelona. Melusina.

Irod, Maria (2013). "The role of spirituality in Hubert Fichte ethnopoetics", *Annals of "Dimitrie Cantemir" Christian University. Linguistics, literature and methodology of teaching*, Vol XII, Nº2, "Dimitrie Cantemir" Christian University. Faculty of foreign languages and literatures:188-217.

Kosofsky Sedgwick, Eve (1998). *Epistemología del armario* [Trad. de Teresa Bladé Costa]. Barcelona. Ediciones de la Tempestad.

Kuzniar, Alice (2000). *The queer German cinema*. Stanford. Stanford University Press.

Madsen, Bertil (1990). *Auf der Suche nach einer Identität: Studien zu Hubert Fichtes Romantetralogie, Das Waisenhaus, Die Palette, Detlevs Imitationen "Grünspan", Versuch über die Pubertät*. Stockholm. Almqvist & Wiksell International.

Martin Dannecker (1989). "Engel des Begehrens Die Sexualität der Figuren in Hubert Fichtes Werk", Heinrichs, Hans-Jürgen y Dannecker, Martin (eds.), *Der Körper und seine Sprachen*. Frankfurt am Main: Athenäum:15-35.

Miller, James (1995). *La pasión de Michel Foucault* (Traducción de Oscar Luis Molina S). Buenos Aires. Andrés Bello.

Popp, Wolfgang (1992). *Männerliebe. Homosexualität und Literatur*. Stuttgart. J.B. Metzler.

Preciado, Beatriz (2014). *Testo yonqui: sexo, drogas y biopolítica*. Buenos Aires. Paidós.

Preciado, Beatriz (2011). *Manifiesto contrasexual*. Barcelona. Anagrama.

Saxe, Facundo (2014). *Representación transnacional de las sexualidades disidentes en textos culturales alemanes y españoles recientes (1987-2012)* [en línea]. Tesis de doctorado, FaHCE-UNLP. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.992/te.992.pdf>.

Schäfer, Armin (1996). *Biopolitik des Wissens: Hans Henny Jahnn's literarisches Archiv des Menschen*. Würzburg. Königshausen & Neumann.

Vocca, Robert Thomas (1993). *Rites of Passage and the Construction of Masculinity in Hubert Fichte's Das Waisenhaus, Detlevs Imitationen Grünspan, Die Palette, and Versuch Über Die Pubertät*, Thesis, Doctor of Philosophy, Ohio State University.

Vollhaber, Tomas (1987). *Das Nichts, die Angst, die Erfahrung. Untersuchung zur zeitgenössischen schwulen Literatur*. Berlin. Verlag Rosa Winkel.

Woltersdorff, Volker (2007). "«O, Foltern! die große Kasteiung! Hubert Fichte Flirt mit Leder und SM», Bandel, Jan-Frederok y Gillett, Robert, Hubert Fichte. *Texte und Kontexte*. Hamburgo. Männerschwarm Verlag: 171-187.