



**UNR** Universidad  
Nacional de Rosario



PROGRAMA UNIVERSITARIO  
DE DIVERSIDAD SEXUAL

ISSN: 2362-5805

# LIBRO DE ACTAS

## III COLOQUIO INTERNACIONAL

*Saberes contemporáneos desde la  
diversidad sexual: teoría, crítica, praxis*

**23 y 24 DE MAYO 2016**

Facultad de Ciencias Médicas - UNR

Santa Fe 3100, Rosario - Argentina



## Educación, diversidad y derechos humanos

**Natalia Lucian Vargha**

*Escuela de Bellas Artes Rogelio Yrurtia – CENS Nro. 63*  
natilucian@gmail.com

**Silvana Aiudi**

*Universidad Nacional Arturo Jauretche – Colegio La Salle*  
silvana.aiudi@gmail.com

**Resumen:** Nuestra ponencia consiste en comunicar el trabajo que realizamos, en el aula con estudiantes, para reflexionar acerca de las diferencias, la diversidad y la convivencia inclusiva tanto escolar como social. Abordamos esta reflexión desde el espacio curricular de Lengua y Literatura partiendo del análisis de dos textos literarios que proponen, por un lado, la ruptura de los géneros discursivos, y por el otro, como una consecuencia de lo anterior, la disolución de los modelos sociales de identidad sexual. Estas lecturas permiten pensar y analizar las convenciones, los modelos, su naturalización y transgresión. Así, se generan, en el aula, espacios de discusión e intercambio para ahondar en los contenidos curriculares como en la realidad escolar y social que nos rodea. El fin último es alentar y guiar a los/las estudiantes en estas reflexiones, a través de diversas actividades, para pensar críticamente sobre discriminaciones y abusos de poder que afectan la convivencia.

**Palabras clave:** Educación – Diversidad – Experiencia – Convivencia Escolar – Contenidos Curriculares

Nos gustaría compartir la experiencia de clase que realizamos en el aula con los alumnos y las alumnas para reflexionar en torno a la diversidad y la aceptación de las diferencias desde nuestro espacio curricular: Lengua y Literatura.

Para abordar esa reflexión con los/las estudiantes trabajamos con autores cuyos textos proponen, por un lado, la ruptura de los géneros discursivos y, por el otro, como una consecuencia de lo anterior, la disolución de los modelos sociales de identidad sexual, exponiendo la artificialidad de todo formato. Desde dichos textos, discutimos las convenciones, los modelos, su naturalización y su transgresión para analizar cómo la convivencia se ve afectada por estas cuestiones.

## **Emprender la convivencia**

En un primer momento, la clase se inicia trabajando desde los contenidos curriculares propios de las prácticas del lenguaje: el género discursivo manifiesto con “Manifiesto (Hablo por mi diferencia)”, de Pedro Lemebel, y el relato policial “Vidas Privadas”, de la escritora Angélica Gorodischer. Ambas obras son elegidas porque presentan una ruptura en lo que concierne al modelo establecido de un manifiesto y de un cuento policial por sus características híbridas. Las rupturas serán el origen para las reflexiones sobre las diversidades, diferencias y su aceptación.

### **Hablo por mi diferencia**

El texto de Pedro Lemebel presenta un sujeto de la enunciación que habla desde los márgenes, es decir, pertenece a un grupo minoritario en lo que respecta a la posesión del poder. Desde ese lugar, del subalterno, irrumpe en el espacio público para hablar, para expresarse, para denunciar los abusos de poder llevados a cabo en diferentes momentos históricos. Este texto expresa la bronca por la sistemática exclusión social y política, (incluso en la democracia donde se deberían garantizar los derechos de todos los sujetos). Denuncia un sistema donde ser diferente es visto como algo amenazante, justificando su marginación.

La finalidad del enunciador es conformarse como una fuerza contra-hegemónica, es el otro que ahora habla por sí mismo y representa el sector discriminado, desplazado por una mayoría, cuyo estado de poder y dominación le permiten imponer un metro-patrón en relación al cual se evalúa: hombre, blanco, macho, adulto, urbano, lengua estándar, europeo, heterosexual. Todo lo que se aparta de ese modelo es considerado una desviación, una anomalía que es necesario corregir. El plan de acción supone poner el énfasis en las diferencias, pero no desde la violenta discriminación o la inclusión hipócrita. Su programa es una apuesta a lo diverso y polimorfo desde la integración.

Lemebel introduce ciertas variables sobre el género manifiesto que condensan significados nuevos. Cuestiona la validez de lo hegemónico al correr los límites territorializados tanto del género discursivo como también del modelo de hombre. Los alejamientos que se observan son:

1. Escritura en verso y no en prosa: esto desautomatiza, extraña, hasta podríamos decir que disfraza el género. Además, produce un quiebre

en la recepción de dicho texto como un manifiesto según el horizonte de expectativas del lector. Igualmente, resulta interesante el juego de contradicciones que se establece entre el texto en verso que disimula el género y el paratexto que lo afirma: "Manifiesto (Hablo por mi diferencia)". Ante la pregunta si el texto de Lemebel es o no un manifiesto, la respuesta permanece abierta, es decir, nunca se llega al significado absoluto porque este siempre se difiere.

2. Enunciador singular "yo" y no colectivo: esto configura otro distanciamiento con respecto al manifiesto donde el enunciador adoptado es, generalmente, plural, expresado por un "nosotros". La elección de un enunciador singular resalta la intención de afirmarse, de constituirse discursivamente como un sujeto político, un sujeto de derecho. De esta manera, se enfatiza el hecho de que el emisor habla desde su propia experiencia. No es un testigo, es el protagonista de la historia de la exclusión pero desde el lugar del excluido, la otra historia. Consecuentemente, el texto presenta una mixtura de géneros: manifiesto, testimonio, autobiografía, historia general. Esta mezcla lo vuelve híbrido y dificulta su clasificación.
3. Utilización de insultos y vocabulario soez: se rompe el concepto de Literatura internalizado en los receptores como el arte de las Bellas Letras. Al mismo tiempo, evidencia los estereotipos, los prejuicios instalados en una sociedad, con los que se ve, se juzga y se discrimina al otro. Esos insultos constituyen la mirada del otro: *maricón, raro, alita rota, se le dobla la patita, puto*.
4. Sujeto de la enunciación no inteligible: se cuestiona la noción de persona inteligible (persona que puede ser colocada en un lugar del reticulado de la matriz heterosexual). No se puede encasillar la identidad del sujeto de la enunciación dentro del sistema binario de géneros sexuales territorializados; asimismo, tampoco se puede clasificar este texto dentro de las categorías canónicas debido a la mixtura de géneros y a los distanciamientos. Así, se desbarata la serie: *sexo- género- práctica- deseo* al presentar un sujeto cuyo género no es consecuencia del sexo biológico. De esta manera, sale a la luz el carácter performativo de la identidad y del género.

## Vidas privadas

En lo que refiere al cuento policial “Vidas Privadas”, se puede observar que está narrado en primera persona. El principio constructivo de la historia es el auditivo: el personaje cuenta todo aquello que escucha de los vecinos que viven en el departamento contiguo. De esta manera, la voz narradora comenta las discusiones que oye entre una pareja a quienes presenta como hombre y mujer. Con el avanzar del relato, sólo ve a uno de sus vecinos, a quien describe como un hombre apuesto, canoso, de voz grave y vestimenta formal. A la mujer nunca la ve, por lo que la caracteriza únicamente a partir de las escuchas: la presenta con voz chillona y con un tatuaje de una mariposa en alguna parte del cuerpo. Ambos personajes están determinados discursivamente en relación con los supuestos roles y características que deben cumplir el hombre y la mujer en pareja: el hombre es el que trabaja, aquel que no quiere discutir, el que lleva el dinero a la casa; la mujer es la que gasta la plata, aquella que insiste en continuar las peleas, la que se queda en el hogar reclamándole tiempo a él.

En un momento del relato ocurre un asesinato: aparentemente, la mujer ha matado a su pareja tras una discusión. Llega la policía. No se encuentra al culpable. Hacia el final del relato, alguien golpea a la puerta del personaje que narra. Al abrirla, ve a un sujeto que le pide ayuda porque no tiene adónde ir. En ese intercambio de palabras, constata que el hombre que tiene en frente es la supuesta mujer asesina dado que tiene el tatuaje de la mariposa.

Las desterritorializaciones que trabajamos en clase en relación con esta obra son las siguientes:

1. Principio constructivo auditivo: a diferencia de lo que ocurre generalmente en los relatos policiales, la voz narradora presenta los hechos a partir de lo que oye y sobre ellos realiza hipótesis.
2. Narración de base conjetural: desde las escuchas, la voz narradora construye la historia basada en hiatos, ausencia de información. No hay un detective que investigue para encontrar indicios certeros que permitan resolver el crimen. El relato se sostiene en la mera conjetura. Se puede afirmar que la atención está puesta en los vínculos de los personajes más que en el asesinato, su investigación y resolución.
3. Elementos melodramáticos: el género policial se mezcla con el melodrama. Estas categorías se vuelven híbridas se dificulta su clasificación.

4. Voz narradora sin marcas morfológicas de género: la ausencia de flexiones de género no permite encasillar al personaje que narra en las categorías binarias de hombre-mujer. En relación con los otros personajes, la voz narradora es la que determina el género de ellos, teniendo en cuenta lo que escucha. No obstante, al hacerlo se equivoca dado que esos personajes son dos hombres y, por ende, desterritorializan el modelo de pareja heterosexual instituido socialmente.

### **Digo lo que pienso**

Las actividades áulicas que realizamos desarrollan el propósito general que rige toda la tarea: que el alumno y la alumna pueda ser crítico de su propia forma de mirar al otro, ser crítico con respecto a sus prejuicios y clasificaciones. Esto implica que los estudiantes sean capaces de ver los estereotipos instalados a partir de los modelos hegemónicos y reflexionar sobre estos.

Como actividad de inicio, los/las estudiantes deben realizar una guía previa a la lectura de los textos. Esta guía se sociabiliza desde una página WIKI, es decir, una página web de producción colectiva. De manera anónima escriben y comparten al mismo tiempo sus respuestas. La utilización de la WIKI fue pensada teniendo en cuenta tres cuestiones: la primera, el anonimato: esto genera mayor sinceridad a la hora de responder; la segunda, la escritura colaborativa: todos los aportes aparecen en esta página de manera tal que las respuestas construyen un texto colectivo. Lo interesante de esta actividad es que se rompe con la sensación de abismo de enfrentar la página en blanco en soledad y se pierde la idea de propiedad privada siendo todos y todas co-autores de un mismo texto. La tercera, el aprendizaje ubicuo: aquel que tiene lugar en distintos espacios y momentos. Los alumnos y las alumnas fuera del espacio y el tiempo de clase pueden ingresar a esta página y completar la tarea.

La consigna pide que escriban palabras referidas a distintos temas. A continuación presentamos, a modo de ejemplo, una producción realizada por alumnos y alumnas de 15 y 16 años:

<b>Familia</b>	<b>Policial</b>	<b>Manifiesto</b>	<b>Género</b>	<b>Sexo</b>	<b>Sexualidad</b>
----------------	-----------------	-------------------	---------------	-------------	-------------------

mamá, papá, hermano/-a, perro, mascota, hogar, abuelos, jardín, tíos	muerte, crimen, asesinato, yo no fui, pruebas, policía, investigador, NN, drogas, pistas, indicios	manifestar- se, decir, protestar, rebelde, política, artístico, cambio, paro	masculino, femenino, maravilloso, policial, ciencia ficción	hombre, mujer, macho, hembra, pene, pija, acabar, eyacular, vagina, sexo oral, sexo anal, embarazo, preservati- vo, sida	coger, embarazo, pene, vagina, sexo
---	---	---	--	--	---

Hombre	Mujer	Palabras buenas	Palabras malas	Identidad
masculino, fuerte, macho, padre, esposo, lleva los pantalones, trabaja	madre, amor, cariño, embarazo, trabaja, me hace la comida, me cuida, femenina, moda, belleza, cosméticos	alegría, felicidad, amor, esperanza, paz, amistad, familia, novio, hijos, casamiento	sexo, pija, culo, puto, gato, trola, puta, mierda, enfermedad, dolor, muerte, vejez	yo, yo soy Tomás, Virginia, Olivia, Cristian, González, Liern, soy argentino, Almagro, River, Bocaa

### Me enfrento a lo que pienso

En relación con el cuento de Angélica Gorodischer, las profesoras solemos comenzar con la lectura del relato tomando la voz narradora. Posteriormente, se introduce un diálogo entre la pareja que anuncia cada participación con las palabras: mujer y hombre. En ese momento, preguntamos quién quiere asumir cada rol. En general, las alumnas se ofrecen para el rol de la mujer y los alumnos para el del hombre. Es importante destacar que los personajes y sus roles, hombre-mujer, están construidos discursivamente de manera tal que no cabe duda en los lectores que son hombre y mujer. La función lúdica de este relato consiste en que los/las lectores/as tenemos pensamientos institucionalizados de lo que debe hacer y decir un hombre y una mujer. Por este motivo, los/las

estudiantes, al llegar al final, cuando descubren que en realidad es una pareja homosexual, exclaman su asombro.

Cuando preguntamos a la clase acerca del género de la voz narradora comienzan los debates que giran en torno a los estereotipos. Algunos afirman que es mujer debido a que hace tap dance, está todo el tiempo escuchando lo que dicen los vecinos y critica a otras mujeres. Sin embargo, otros refutan esta idea sosteniendo que los hombres también pueden hacer esas acciones y agregan que en el relato se dice que levanta pesas y salta la cuerda, actividades realizadas más por hombres que por mujeres. A su vez, otros afirman que dichos ejercicios también los llevan a cabo las mujeres. De esta manera, se ponen en tensión los roles y los prejuicios referidos al género en una discusión sin fin.

En relación con el manifiesto de Pedro Lemebel, los alumnos y las alumnas proceden a una lectura silenciosa individual, frente a la cual se incomodan, hablan entre ellos asombrados, cuestionan la elección del texto para trabajar en la clase y en la escuela, como también cuestionan que eso sea Literatura. El paso siguiente es la relectura colectiva en voz alta. Durante esta actividad, algunos/as estudiantes sienten vergüenza al tener que decir delante de todos palabras soeces e insultivas. Asimismo, mientras leen, buscan confirmar con sus compañeros que lo que piensan es acertado: el sujeto de la enunciación es homosexual (por nombrar una categoría).

Otra reacción muy generalizada es recurrir a nosotras, las docentes, para encontrar un sentido a lo que leen, es decir, los textos los desorientan y sus conceptos previos se derrumban de tal manera que la ansiedad por una respuesta única, tranquilizadora, los lleva a recurrir a la profesora como figura de saber. Ante esto, nosotras les devolvemos a ellos sus preguntas y sumamos nuevos interrogantes: ¿Es un manifiesto? ¿Es un policial? ¿Es un poema? ¿Por qué usa insultos que son ofensivos para el enunciador? ¿Es hombre o es mujer? ¿Qué otros grupos sociales permanecen en los márgenes en lo que respecta a sus derechos y a ser escuchados? Entre todos vamos compartiendo opiniones y vivencias que confluyen en la construcción de significados nuevos.

Lo interesante de esta experiencia con ambos textos es que las rupturas tensionan los modelos establecidos, tanto discursivos como sociales. A partir de esto se evidencia la artificialidad de esos modelos. Los/las estudiantes perciben que aquello que se instituye como único e ideal, como una norma de vida y de pensamiento, no es más que una posibilidad de las múltiples posibilidades que se observan en la realidad.

Es importante analizar estos textos como disparadores que llevan a reflexionar que las clasificaciones y categorías son creadas con el afán de comprender el vasto mundo, de hacerlo asible. Sin embargo, ninguna categoría logra abarcar la heterogeneidad y la inmensidad de la realidad. Dichas clasificaciones establecen modelos que se usan como patrones para medir y seleccionar los ejemplos sociales. Algunos/as quedarán dentro y otros fuera de la taxonomía. Los/las de afuera son vistos/as como una desviación a la norma, como la otredad, lo distinto, lo anómalo, lo que es necesario ocultar y discriminar. La riqueza de leer estos textos en clase y reflexionar sobre estos temas es poder acordar con los/las estudiantes la necesidad de modelos sociales, literarios, artísticos, económicos y educativos más inclusivos.

### Repensó lo establecido y participo

Luego de las lecturas y reflexiones, como actividad de cierre, los alumnos y las alumnas en grupo realizaron diferentes actividades.

Unos/as estudiantes presentaron diferentes pósteres en donde plasmaron relaciones entre lo trabajado en las clases y otras esferas discursivas. Algunos pósteres contenían fotos de sus familias, recortes periodísticos, imágenes de obras de arte, fotos de gente famosa y fragmentos de poemas. Por ejemplo:



Otros/as trabajaron la elaboración colectiva de una construcción poética similar a un haiku. La actividad consistió en elegir una imagen. Posteriormente, cada grupo pasó a otro dicha imagen para que sus integrantes la contemplaran y la describieran exhaustivamente por escrito. Por último, se intercambiaron las descripciones y las depuraron para armar el haiku. A continuación compartimos dos de ellos:



Otros/as adolescentes realizaron nubes de palabras con la herramienta Tagxedo. La actividad consistió en escribir palabras que surgieron de la lectura y discusión de los textos para luego crear, en grupos, representaciones visuales.



### Cambiar el punto de vista

Desde el momento en que el/la niño/a comienza a adquirir el lenguaje lo hace en relación con sus padres y su entorno social. De esta manera, junto con el lenguaje, incorpora significados que se relacionan con una forma de ver el mundo, vivida como una única posibilidad de pensar. Durante la adolescencia, con el desarrollo del pensamiento abstracto, los/las docentes podemos acompañar a

repensar y cuestionar aquellos significados y formas de mirar al otro.

En nuestro caso particular, proponemos esta experiencia pedagógica desde nuestro espacio curricular que es Lengua y Literatura. Creemos que es necesario que se reflexione sobre las relaciones de poder y violencia que los estereotipos generan en todos los espacios curriculares, de manera que atraviese a toda la escuela.

Queremos destacar que esta experiencia no pretende mostrar una idea acabada o finita del tema. Tanto las actividades que propusimos realizar como las producciones de los alumnos y de las alumnas procuran ser una nueva apertura para múltiples actividades, prácticas y debates. El fin último es la reflexión sobre las diferencias y su aceptación para albergar la diversidad. A su vez, estas actividades y lecturas híbridas son un punto de partida para pensar otras marginalidades, discriminaciones y abusos de poder que también afectan la convivencia escolar y social.

### Referencias bibliográficas

Bajtín, M. (1982). "El problema de los géneros discursivos", en *Estética de la creación verbal*. México. Siglo XXI.

Butler, J. (1999). "Sujetos de sexo/género/deseo", en *Feminismos literarios*. Madrid. Arco/Libros S.L.

Culler, J. (1992). "Deconstrucción", en *Sobre la deconstrucción*. Madrid. Cátedra.

Deleuze, G., y Guattari, F. (1997). "Postulados de la lingüística", en *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*. Valencia. Pre-Textos.

Deleuze, G., y Guattari, F. (1997). *Rizoma*. Valencia. Pre-Textos.

Gorodischer, A. (1998). "Vidas privadas", en *Cómo triunfar en la vida*. Buenos Aires. Emecé.

Lemebel, P. (2000). "Manifiesto. (Hablo por mi diferencia)", en *Loco afán. Crónicas de un sidario*. Barcelona. Anagrama.

Link, D. (comp.). (2003). *El juego de los cautos*. Buenos Aires. La Marca Editora.

López Casanova, M. (2005). *Enseñar literatura*. Buenos Aires. Ediciones Manatíal.

Mangone, C., y Warley, J. (1992). *El manifiesto. Un género entre el arte y la política*. Buenos Aires. Biblos.

Programa Nacional de Educación Sexual Integral. Ley 26.150. Ministerio de Educación. Recuperado por última vez 29/03/14 desde: [http://portal.educacion.gov.ar/?page\\_id=57](http://portal.educacion.gov.ar/?page_id=57)

UNICEF. (2011). *Por qué, cuándo y cómo intervenir desde la escuela ante el maltrato a la infancia y la adolescencia*. Ministerio de Educación: Argentina. Recuperado por última vez 29/03/14 desde: [http://www.unicef.org/argentina/spanish/Guia\\_conceptual\\_MI03\\_08.pdf](http://www.unicef.org/argentina/spanish/Guia_conceptual_MI03_08.pdf)